

Потомки Николая II, Царские останки и результаты расследования

Сегодня в Тверском суде Москвы слушается дело — великая княгиня Мария Владимировна Романова против Генпрокуратуры Российской Федерации.

Спустя ровно год после официальной реабилитации Романовых родственница Николая Второго требует допустить ее до материалов расследования и пересмотреть его результаты. Другие же Романовы выступают категорически против.

О новом скандальном повороте в деле о расстреле Царской семьи "МК" рассказал поверенный в делах Российского Императорского дома адвокат Герман Лукьянов.

"Это беззаконие и правовой нигилизм. Это дико звучит, но ведь результатов генетической экспертизы Царских останков мы за столько лет так и не увидели. Да, как многие утверждают, они лежат в интернете. Но как они туда попали — мы не знаем, подлинность и достоверность их тоже под вопросом. Более того, Генпрокуратура и СК РФ никогда не говорили, что разместили эти сведения в открытом доступе..."

Год спустя после официальной реабилитации Царской семьи президиумом Верховного суда РФ глава Российского Императорского дома Мария Владимировна Романова судится с Генпрокуратурой.

В начале октября 2008-го это стало новостью №1 — президиум Верховного суда Российской Федерации наконец реабилитировал расстрелянных Николая II, его жену и детей. 16 лет продолжалось расследование. Уголовное дело дважды прекращалось и дважды возобновлялось.

Венцом истории стало захоронение в Санкт-Петербурге в 1998 году, в родовой усыпальнице Романовых, найденных под Екатеринбургом останков, признанных правительственной комиссией как Царские.

Но до сих пор не признанных ни РПЦ, ни частью Романовых. Казалось бы, уж на реабилитации Царской семьи можно поставить точку.

Однако год спустя Российский Императорский дом в лице Великой княгини Марии Владимировны Романовой намерен судиться с Генпрокуратурой. 16 сентября была подана жалоба в Тверской суд Москвы. Первое заседание

должно было состояться в конце сентября, но сорвалось: вовремя не известили следователя Владимира Соловьева, который с 93-го года расследует это дело.

Второе заседание назначено на 7 октября.

Тайна за семью печатями

— Герман Юрьевич, делу опять дан новый поворот — а ведь все так красиво закончилось. Реабилитированы невинно пострадавшие...

— Да, в октябре 2008-го президиум Верховного суда Российской Федерации вынес постановление по делу №274-ПО8, в котором черным по белому написано, что Николай Романов и члены его семьи были расстреляны от имени государства. То есть Царская семья была подвергнута репрессиям, поэтому их и реабилитировали. Но следствие продолжалось. И вот 15 января 2009 года старший следователь по особо важным делам Главного следственного управления Следственного комитета при Генеральной прокуратуре Российской Федерации Владимир Соловьев прекращает это уголовное дело в связи... с истечением сроков давности по умышленному убийству и смертью частных лиц, которые его совершили. Как будто бы речь идет об обычной уголовщине!

— Это же явно противоречит решению Верховного суда...

— Коренным образом! Президиум Верховного суда установил одни обстоятельства гибели Романовых, а Следственный комитет, уже после решения высшей судебной инстанции, — совсем другие. Президиум Верховного суда признал, что это была политическая казнь, а СК опять-таки настаивает на умышленном убийстве. Где же единообразное применение права? При такой постановке вопроса в нашей стране всегда будет царствовать правовой нигилизм. Моя доверительница Великая княгиня Мария Владимировна считает, что решение Соловьева является незаконным и должно быть отменено.

— Я, конечно, понимаю, что это расследование в своем роде уникально, но, возможно, его и правда пора было закруглять?

— По моему глубокому убеждению, Генпрокуратура обязана была прекратить это уголовное дело, но по другим основаниям: уголовное дело прекращается в связи с отсутствием события преступления. Этого сделано не было.

— Может быть, об этих разночтениях и тайнах следствия стоит спросить самого следователя Соловьева?

— А между нами нет общения. Был случай, когда Великая княгиня прилетела в Москву, а следователь Соловьев летел в Швейцарию. И они случайно пересеклись в аэропорту.

Кого закопали в Питере?

— **Касаясь наиболее болезненного вопроса о подлинности Царских останков...**

— Как раз по этому вопросу Великая княгиня Мария Владимировна высказалась совершенно определенно. Ее позиция такова: в Санкт-Петербурге, в соборе Петра и Павла, родовой усыпальнице Романовых, на сегодняшний момент покоятся останки неустановленных жертв большевистского террора, чьи имена знает Господь Бог. Поверьте, есть серьезные основания сомневаться в выводах, к которым больше десяти лет назад пришла правительственная комиссия. Ведь на целый ряд вопросов ответа мы до сих пор не получили.

— **Подождите, но ведь проводились несколько экспертиз, в том числе в Англии и в США...**

— То, что я вам сейчас скажу, милостивая сударыня... Это дико звучит. Но ведь результаты этих экспертиз нам официально никто не показывал. Как и другие материалы расследования. Да, в интернете они есть — но как они туда попали и насколько достоверны? В том числе и поэтому Великая княгиня обратилась 1 сентября 2009 года с заявлением в Следственный комитет при Генпрокуратуре РФ. Она хотела лично ознакомиться со всеми выводами следствия, чтобы сделать, наконец, собственные выводы.

— **Но на каком основании ей должны предоставить эти материалы?**

— Великая княгиня является родственницей погибшего Императора. И в силу статьи 45 Конституции РФ имеет право изучить материалы дела в целях защиты своих законных интересов и интересов династии Романовых. Закон не запрещает родственникам знакомиться с такими документами независимо от того, признало их государство потерпевшими или нет.

— **А кто-то из потомков был признан потерпевшим?**

— Не знаю. Поскольку закрыто следствие. Нас же не ставят в известность. Вы не поверите, но мои доверители, да и я сам, о многом узнавали только через прессу. Например, о найденных еще двух скелетах под Екатеринбургом, которых идентифицировали как детей Николая II Марию и Алексея. Кстати, судьба обнаруженных останков все еще неизвестна. Но моей доверительнице не все равно, кто еще станет покоиться в родовой Царской усыпальнице, где

лежат ее отец, бабка, дед... Недаром в 1998 году, когда в Санкт-Петербурге хоронили первые "екатеринбургские останки", она на церемонии сознательно не присутствовала.

— **Но в прессе тогда писали, что родственники Царя приехали на похороны.**

— Членов Императорского дома, как ошибочно сообщили СМИ, на этих похоронах не было. В этом вопросе Великая княгиня поддержала Патриарха Московского и всея Руси Алексия II — он тоже не присутствовал. В день похорон Великая княгиня с матерью и сыном были в Загорске, в Троице-Сергиевой лавре, где патриарх служил заупокойную по членам Царской семьи.

— **Все-таки официально Российский Императорский дом в Питер приглашали?**

— Было получено от Государственной комиссии приглашение. Насколько я знаю, все родственники Романовых приехали на погребение. Но только Российский Императорский дом поддержал позицию РПЦ.

— **А как же Объединения членов рода Романовых — "альтернативная организация", которая главой Российского Императорского дома Великую княгиню не считает?**

— Объединения членов рода Романовых — это потомки других Романовых, которые к Российскому Императорскому дому не принадлежат согласно статьям 36 и 188 Основных государственных законов Российской Империи. Кто не в курсе, пусть прочитает. Объединения членов рода Романовых состоят из потомков Царей, чьи родители утратили право на престол. Никто из ее участников и не заявляет своих прав на шапку Мономаха. Но они оспаривают статус Марии Владимировны — возможно, потому, что не знают законов о престолонаследии.

— **Род Романовых — это почти сто человек, насколько мне известно. А сколько членов Российского Императорского дома? Три?**

— Дело не в количестве. Российский Императорский дом действительно состоит из трех лиц: это его глава — Великая княгиня Мария Владимировна, ее мать, вдовствующая Великая княгиня Леонида Георгиевна, и сын Марии Владимировны, наследник-цесаревич Георгий Михайлович. После смерти Николая II именно эта ветвь потомков Александра II в силу закона о престолонаследии получила право стать во главе династии. Да, их осталось всего трое — остальные умерли. Бывший глава Российского Императорского дома, отец моей доверительницы Великий князь Владимир Кириллович, в 1992

году был похоронен в том же соборе Петра и Павла, в родовой усыпальнице. Морганатические потомки таких прав не имеют.

Кстати, членов Российского Императорского дома после 1917 года признали все династии Европы. Представители Императорских фамилий общаются, приезжают друг к другу на светские рауты, на приемы, письма пишут... И если бы не инициатива Великой княгини — процесса по реабилитации, возможно, вообще не было бы. Остальные потомки Романовых ее в этом не поддержали.

Где прописан Царь?

— В начале работы мы потребовали зарегистрировать и выдать свидетельства о смерти членов Царской семьи. Как было выяснить обстоятельства гибели Царя, если на тот момент даже не было документов, подтверждающих это?

— ?

— Есть факт смерти — должна быть бумага. В загсе такую бумагу никто бы просто так не выдал. Поэтому я пришел на Лубянку, в приемную. Там полковник на приеме сидел, расслабленный, лето стояло, жара. "В 18-м году в Екатеринбурге расстреляли Царя и всю его семью. Необходимо получить свидетельства о смерти". Я показал ему доверенность, что не просто так интересуюсь. Полковник быстро собрался и ушел куда-то. Еще два сотрудника явились: "Зачем вам все это надо?" А цель простая: свидетельства о смерти важны с точки зрения закона о престолонаследии — без свидетельств о смерти и расследование, и реабилитация были бы невозможны. Идти в наши постсоветские учреждения, и в суды, и в прокуратуру, не имея никаких подтверждающих документов на руках, — это абсурдно. Свидетельство надо было выписывать в том загсе, к которому Царь, доживи он до нашего времени, был бы прикреплен территориально. "А где был прописан Николай II?" Так у меня дама в загсе и спросила. Пришлось ей объяснить, что Царь был прописан...

— В Эрмитаже?

— Я так и ответил: в Зимнем дворце. И только после получения этих бумаг процесс сдвинулся с места...

Сколько времени длилась реабилитация? Годы!!! Нам отвечали в Генпрокуратуре: мы не можем ни принять решения о реабилитации, ни отказать в ней.

— Возможно, власти боялись, что, оправдав Императорскую семью, они дадут "лазейку" наследникам?

— С точки зрения действующего закона наследства Романовых никто не получит. Потому что не осталось наследников первой очереди. И закона о реституции в РФ пока тоже нет.

— А причиной смерти что указано?

— Расстрел. Как высшая мера социальной защиты. Вот такие дела, сударыня, вот такие дела...

Святым бумажка не нужна

— Такая мысль, ее, кстати, высказывают и прочие Романовы: "Зачем реабилитировать канонизированных святых? Мы же не требуем юридически оправдать апостола Петра за то, что тот был распят римлянами?.."

— Действительно, святым реабилитация не нужна. Но это нужно современной России, чтобы ее образ не ассоциировался с залитыми кровью подвалами, торжествующими палачами.

— Скажите, а не было ли желания за эти 16 лет переложить решение вопроса о реабилитации на тот же Страсбургский суд?

— Великая княгиня считает, что все вопросы, касающиеся членов Царской семьи, должны решаться только в России. Иностранцы вмешиваться не должны.

— Но члены Императорского дома Романовых сегодня тоже живут далеко от родины...

— Вы не правы. Они приносят России ощутимую пользу своими делами и поступками. Во время ноябрьского визита в нашу страну в 2008 году цесаревич Георгий Михайлович принял предложение руководства "Норильского никеля" и в декабре того же года заступил на пост советника генерального директора. В своей новой должности он представляет в Европейском Союзе интересы этой российской компании. Деятельность Георгия Михайловича направлена на то, чтобы оспорить решения Еврокомиссии о классификации ряда соединений никеля в качестве опасных веществ. Как он сам говорит: "Я всегда желал использовать приобретенные мною знания и опыт на пользу Родине... Надеюсь оправдать оказанное мне доверие и всячески способствовать дальнейшему развитию компании".

Свидетель? Ленин!

— В октябре прошлого года ожидал ли Императорский дом положительного решения президиума Верховного суда?

— Нет, этого никто не ожидал. Уникальная ситуация: тремя главными свидетелями по делу о реабилитации Царя были Ленин, Троцкий и Свердлов. Решение о казни Романова не в 18-м году в Екатеринбурге принималось, а пятнадцатью годами раньше — на втором съезде РСДРП. Когда составлялся устав партии, возник вопрос об отмене смертной казни — и применять ли ее к Царю? Ленин пишет: даже меньшевики тогда не посмели поставить вопрос об отмене смертной казни для Царя. Большевики откровенно сказали: да, мы Романова расстреляли... Когда мы выиграли битву по реабилитации, то тут же связались с высокой доверительницей — я очень уставшим был, но удовлетворенным победой. Как сказала Великая княгиня Мария Владимировна — это была победа всей России.

— А спустя всего несколько месяцев Генпрокуратура, прекратив уголовное дело по истечении срока давности, противоречит решению президиума Верховного суда?..

— Какие доводы в защиту репрессированных Романовых привести? Пусть они свидетельствуют сами. Вот из письма Великой княжны Марии Николаевны, написанного ею в апреле 1918 года, приведу по памяти: "Только что были члены областного комитета и спросили, сколько кто имеет с собой денег. Оставили каждому понемногу, предупреждали, что мы не гарантированы от новых обысков. Кто бы мог подумать, что после стольких месяцев **заключения** так с нами обращаются". Девочка открыто говорит о репрессиях власти в отношении ее близких. В таком случае, почему Генпрокуратура не признала это репрессиями? Ответит кто-нибудь нации на этот вопрос?..

— Но многим представителям той самой нации, о которой вы говорите, абсолютно все равно — как и за что лишили жизни Романовых. Другие проблемы волнуют сейчас...

— Пока гражданам будет все равно, что и как здесь происходит, произвол будет продолжаться. Этот правовой нигилизм, который процветает в обществе, — он идет оттуда, из июля 18-го года.

Екатерина Сажнева

Комментарий эксперта

В связи с тем, что тема, затронутая в интервью, на самом деле важна, мы обратились за комментарием к советнику председателя правительственной комиссии, которая заседала с 1993 по 1998 годы, государственному советнику I класса Виктору АКСЮЧИЦУ:

"15 октября 2008 года президиум Верховного суда России (ПВС) вынес решение о реабилитации семьи Николая II. В нем указано, что Совнарком и ВЦИК признали президиум Уральского областного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (президиум Уралоблсовета) органом государственной власти РСФСР, правомочным выносить судебные решения. В этом же решении указано, что уральцы вынесли приговор не только в отношении Николая II, но и в отношении детей и слуг. Эта ошибка ПВС на первый взгляд "безобидная", но имеющая далеко идущие последствия. В том числе и то, что адвокат Марии Владимировны предъявляет теперь претензии Генпрокуратуре.

Что должно произойти, если в суде победит позиция Лукьянова?

"Расстрельщики" Белобородов, Голощекин, Сафаров, Юровский, садист Ермаков и иже с ними — их тогда нужно реабилитировать, поскольку они исполняли законный приговор. Ленин и Свердлов "выбывают из игры", потому что ПВС признал законным решение Уралоблсовета.

И поскольку есть презумпция невиновности, то выходит, что они в этом расстреле тоже не виноваты (их вина в том, что они как руководители государства были идеологами террора, набрали на местах такую шушеру, которая могла без суда и следствия убивать детей).

По мнению Лукьянова, следовательно Соловьев вынес незаконное постановление. Соловьева по этой логике нужно привлечь к ответственности, как бериевского следователя, который назвал "бедных овечек" убийцами. То есть при такой логике родственники Юровского могут на законных основаниях обратиться за моральной компенсацией в суд, поскольку Следственный комитет опорочил "чистое имя" их деда.

Я знаком с Германом Лукьяновым, но не как с юристом, а как с писателем. С огромным интересом я прочел его роман, умело закамуфлированный под отчеты, о судьбе Царской семьи. Но многое из того, что касается работы правительственной комиссии, в изложении писателя Лукьянова, мягко говоря, грешит большими неточностями. Еще 12 лет тому назад праправнук Николая I, троюродный племянник Николая II князь Николай Романович Романов, которому в этом году исполнилось 82 года, глава Объединения рода Романовых заявил на первом в постреволюционной России семейном сборе

Романовых: "Ни один из ныне живущих членов династии не вправе претендовать на титул Великого князя и воображаемый российский престол".

Американские эксперты уверены в том, что в "первом" захоронении под Екатеринбургом был обнаружен именно скелет последнего российского Императора Николая II, заявил начальник исследовательского отделения лаборатории опознавания ДНК вооруженных сил США Майкл Кобл: "Мы исследовали ДНК трех сортов, мы сравнили его ДНК с останками ДНК Алексея (Царевича-сына), отца Николая II и двоюродного брата Николая II Андрея Романова. Если посмотреть на все три результата ДНК, то не остается никаких сомнений". 5 декабря 2008 года на конференции были обнародованы результаты генетических исследований из США, Австрии, Москвы и Екатеринбурга — они полностью совпали.

Что касается претензий Марии Владимировны на российский престол, то я хотел бы напомнить некоторые факты биографии ее прямых предков. Через несколько дней после начала войны в своем обращении от 26 июня 1941 года ее отец Владимир Кириллович подчеркивал: "В этот грозный час, когда Германией и почти всеми народами Европы объявлен крестовый поход против коммунизма-большевизма, который поработил и угнетает народ России в течение 24 лет, я обращаюсь ко всем верным и преданным сынам нашей Родины с призывом: способствовать по мере сил и возможностей свержению большевистской власти и освобождению нашего Отечества от страшного ига коммунизма".

Николай Романович Романов заявлял:

"Так называемый Великий князь Георгий Михайлович, единственный сын принца Франца-Вильгельма Прусского и княгини Марии Владимировны, является членом династии Гогенцоллернов и никакого отношения к Романовым не имеет. Те, кто в России и за границей интересуется историей России и Дома Романовых, постоянно вводились в заблуждение матерью Георга и членами его семьи. В результате чего ребенок с 1991 года позировал в качестве "Великого князя Георгия Михайловича Романова".

Семья Романовых сегодня разделена на четыре ветви, идущие от Императора Николая Первого. По Семейному статусу Российской Империи, который основан на "салическом" законе о престолонаследии, исключающем женщин, в настоящее время я являюсь главой Дома Романовых, который сегодня представлен только князьями. Следовательно, княгиня Мария Владимировна по такому закону не может являться главой Дома, а ее сын, принц Георг Прусский, никак не может являться "наследником российского престола".

И последнее: меня удивляет, что Мария Владимировна щедро раздает дворянские титулы и награды направо и налево. Если мы живем в Российской федеративной республике, как то записано в Конституции, а не в монархическом государстве, то как могут руководители федеральных структур принимать из ее рук дворянские титулы и несуществующие награды? Быть может, они забыли основные положения Конституции?"

Мы решили направить эту статью в пресс-службу Генеральной прокуратуры. Надеемся, что сможем получить квалифицированный комментарий в этом непростом и весьма важном вопросе.

Сергей Бычков

"МОСКОВСКИЙ КОМСОМОЛЕЦ", 6 октября 2009 г.

СУД ОТКЛОНИЛ ЖАЛОБУ ИМПЕРАТОРСКОГО ДОМА



МОСКВА (НАША ДЕРЖАВА - ИТАР-ТАСС) Тверской суд Москвы сегодня отклонил жалобу адвоката главы российского императорского дома на решение Генпрокуратуры, отказавшейся отменить постановление следователя о прекращении расследования по делу о расстреле царской семьи. Об этом ИТАР-ТАСС сегодня сообщил адвокат главы императорского дома

Марии Владимировны Герман Лукьянов.

Он пояснил, что Мария Владимировна обратилась в прокуратуру с жалобой на прекращение дела, однако она была перенаправлена в Следственный комитет, где и было вынесено соответствующее постановление. "Фактически, прокурорского надзора по данному уголовному делу не было", - отметил адвокат. По словам Лукьянова, не ясно, направил ли следователь, согласно УПК, постановление о прекращении расследования прокурору, а если направил, то какому именно.

Лукьянов обжаловал это решение Генпрокуратуры, однако суд отклонил его жалобу. "Решение суда обосновано тем, что прокурор не бездействовал, а жалоба была направлена в СКП в рамках Уголовно-процессуального кодекса", - отметил Лукьянов. По его слова, в суде прокурор заявил, что Мария Владимировна не имела права подавать жалобу, поскольку вынесенное постановление не затронуло ее интересы, и она не была участником производства по делу.